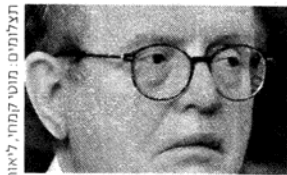


סדק בהרשעת ישראל פרי

"סוף סוף מישהו שומע אותי", הגיב עו"ד ישראל פרי מכלאו על ההחלטה לקיים דיון נוסף בפרשת הפנסיה הגרמנית. בית המשפט העליון יבחן את קו הגבול שבין עבירות גניבה ומרמה



עו"ד יעקב יונרוט



השופט אליעזר ריבלין



השופט אדמונד לוי

לפרקליטיו של פרי להגיש ראיות, ולפיהן משרד האוצר אישר לכאורה את גובה הפרמיות שגבה פרי. השופט ריבלין לא התיר לקיים דיון נוסף בהרשעתו של פרי בע"בירה של קבלת דבר במרמה. המרמה היא קבלת הסכמתם של הפנסיונרים להתקשר בהסכם ב"טוח בלי לדעת שהחברה המבטחת מצויה בעצם בשליטתו של פרי. המרמה מתבטאת בשליטת "חופש הבחירה ושיקול הרעת" של הלקוחות, גם אם לא נפגעו כלל באופן מוחשי, מסביר ריבלין.

מוזר, כי ריבלין עצמו מבהיר שתוכנית הפנסיה שהוריימה כסף לפנסיונרים רבים לא היתה קמה ללא המרמה. השופט מצביע על הסיבה שבגללה הסתיר פרי את החברות הזרות שבשליטתו: הימים היו ימי הפיקוח על המט"ח והמדינה לא איפשרה למי שהיה זכאי להצטרף לתוכנית הפנסיה לקבל את הקצבת המט"ח הדרושה לכך.

מרוע? משום שהמדינה לא השכילה להבין שלתוכנית פוטנציאל כלכלי חיובי. הרשויות סברו כי התוכנית תגרום לזליגת מט"ח לחו"ל ורצו לסכל זאת. פרי טוען כי נאלץ להסתיר את פעולותיו, שכן לא היה מקבל מימון מבנקים גרמיניים אילו ידעו שהוא פועל בניגוד לחוקי המט"ח של ישראל.

נשיאת בית המשפט העליון, דורית ביניש, נדרשת לקבוע כעת הרכב מורחב לדיון בתיק. דרכו של פרי עוד ארוכה, אבל אם תשאר בסופו של דבר עבירת קבלת דבר במרמה כעבירה המרכזית בהרשעתו, יקוצר עונשו משמעותית. שכן העבירות האחרות יש בהן הורשעו מסיימות במקרים רגילים בעונש מאסר על תנאי.

מעוררת קשיים (TheMarker, 8 בפברואר 2009). הדיון הנוסף יתמקד בעובדה למעשה שפרי הורשע בגניבה מעצמו. הסבר: פרי הפעיל ארגון בשם "הארגון למימוש האמינה לביטחון סוציאלי ישראל גרמניה", שזיהה את הפוטנציאל של אמנה בין ישראל וגרמניה לפיה הזכאים היו יכולים להפקיד סכום חריפעי ולקבל פנסיה חודשית (רנטה) מגרמניה עם הגיעם לגיל 65. פרי שיכנע עשרות אלפים להצטרף לתוכנית, וגרף מהממציארים שכר טרחה על ייצוגם.

מי שלא יכול היה לשלם את סכום ההפקדה החריפעי שהיה לעתים ניכר, היה יכול לקבל מפרי רי הלוואה שהוחזרה מכספי הרב"ט. מכיוון שתשלומי הרנטה היו עתידיים להיפסק ביום מותו של הפנסיונר, ביקש פרי מהפנסיונרים לעשות ביטוח חיים. ההסדר שהציע דומה לביטוח חיים שמבקשים הבנקים מכל נוטל משכנתא, שנועד להבטיח כי יקבלו את החזר ההלוואה במקרה של מות נוטל המשכנתא. אלא שבשלב מסוים הקים פרי חברת ביטוח בחו"ל בשליטתו, והעביר אליה את פרמיות הביטוח שגבה מהמבוטחים מבלי לבטח אותם בחברת ביטוח. במקום ביטוח העניק פרי למבוטחים פטור מהחזר ההלוואה במקרה של מות.

נדרש דיון מורחב

בבית המשפט המחוזי טענה הפרקליטות כי בכך שלא העביר את הפרמיות לחברת ביטוח אחרת, אלא השאירן בחברה בשליטתו, ביצע פרי גניבה. בבית המשפט העליון שינתה הפרקליטות את הקו וטענה כי הבעיה היא שפרי הסתיר מהמבוטחים את העובדה שגובה הפרמיה לא נקבע במשא ומתן מול חברת ביטוח אחרת, אלא על ידי החברה בשליטתו. זה שיכנע את שופט העליון אדמונד לוי, שאישר את הרשעתו של פרי.

כעת, השופט ריבלין סבור כי סוגיה זו מעוררת קשיים שהעליון עוד לא הכריע בהם. אם פרי קיבל פרמיות בהסכמת המבוטחים, גם אם במרמה, האם ניתן להרשיעו בגניבה או רק בקבלת דבר במרמה? הגבול בין העבירות אינו ברור, דיו, מסביר ריבלין, במיוחד אם המבוטחים ממילא לא ציפו לקבל מפרי את כספי הפרמיה בחזרה ואף קיבלו ממנו פטור. השופט ריבלין מבהיר כי יהיה צורך לדון גם בשאלת כדאיותה של עסקת הביטוח. הוא פתח אפשרות

הפנסיה הגרמנית עידו באום



«אמרת לישראל פרי שהסוכנויה להצליח הוא לא אפס, אלא מינוס אינסוף», הודה עו"ד יעקב יונרוט בסוף השבוע, לאחר החלטת המשנה לנשיאת בית המשפט העליון אליעזר ריבלין להורות על דיון נוסף בהרשעתו של עו"ד פרי בפרשת הפנסיה הגרמנית.

לדבריו, "צריך היה הרבה אומץ כדי לתת דיון נוסף בתיק הזה. מש"ב השנאה כלפי האיש הזה הפכו אותו לעושה, לשיילוק. יש לפרי נחישות ואמונה, דבר כזה עוד לא ראיתי בחיים שלי. אני כבר הייתי מתרסק אלף פעמים". וינרוט בישר ללקוחו על ההחלטה ביום חמישי. "סוף סוף מישהו שומע אותי, שומע את מה שאני אומר. זה פתח לתק"וה", הגיב פרי לבשורה. פרקליטיו של פרי הצביעו על עשר עילות לקיום דיון נוסף בתיק, אך כפי שידע וינרוט לספר ללקוחו, הסיכוי לכך שביט המשפט העליון ייעתר לקיים דיון נוסף הוא קלוש ביותר. "זה כמו לזכות בלוטו", אמר הפרקליט.

פרי הורשע בעבירות של גניבה בירי מורשה, תרמית, קבלת דבר במרמה ובעבירות על חוקי הביטוח. בית המשפט המחוזי הטיל על פרי 12 שנות מאסר ובית המשפט העליון רצה את ערעורו, אך הקל בעונש שו והעמיד אותו על 10 שנות מאסר, אותן הוא מרצה מתחילת השנה. החלטתו של השופט ריבלין מפורטת. הוא התיר דיון נוסף רק בנקודה אחת: הרשעתו של פרי בעבירת "גניבה בירי מורשה". ביתר העבירות תישאר הרשעת פרי על כנה. עם זאת, הדיון הנוסף פותח סדק לפרקליטיו של פרי לתקוף את מכ"לול ההרשעה. בעבר נכתב כאן כי הרשעתו של פרי בבית המשפט העליון

דרכו של פרי עוד ארוכה, אבל אם תשאו בסופו של דבר עבירת קבלת דבר במרמה כעבירה המרכזית בהרשעתו, יקוצר עונשו משמעותית



ישראל פרי