

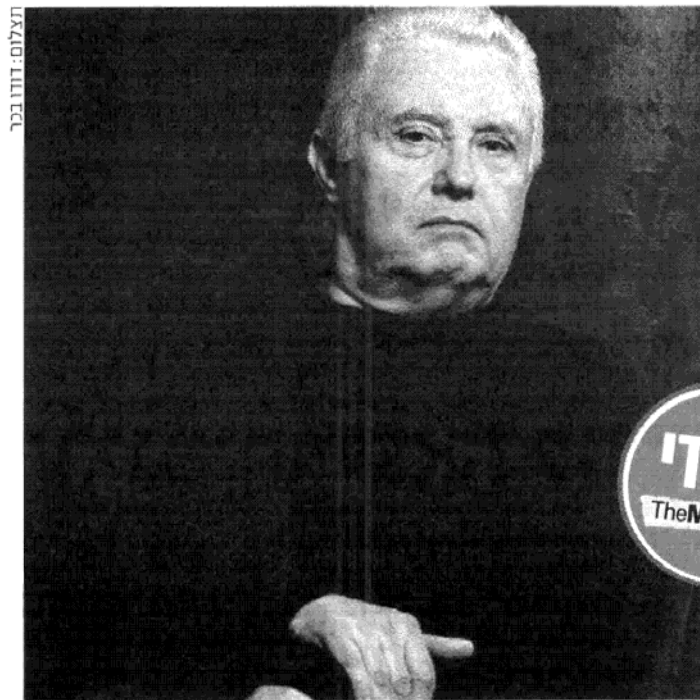
17.32x20.71	2	עמוד 26	הארץ - THE MARKER	03.08.2009	18938196-5
פנטיה גרמנית ישראל פרי אירגון למימוש אמונה עם גרמני - 81450					

עו"ד ישראל פרי: הפרקליטות הסתירה חוות דעת מזכה שניתנה על ידי האוצר

פרי, שהורשע בגניבת 320 מיליון מארק ונשלח ל-10 שנות מאסר, טוען כי הפרקליטות הסתירה חוות דעת של אקטוארית מהאוצר לפיה הפרמיות שגבה מלקוחותיו היו הוגנות. הפרקליטות: חוות הדעת הוצגה לבית המשפט ובאי כוחו התייחסו אליה בסיכומים

מאת הילה רז

« עו"ד ישראל פרי, שמי רצה עשר שנות מאסר לאחר שהורשע בבית המשפט העליון לפני כחצי שנה בנני בה מלקוחותיו שקיבלו פנסיה מגרמניה, הגיש אתמול לעליון בקשה חריגה בעתירתו לדיון נוסף בהרשעתו. לטענתו, התגייס לה באחרונה כי לפי הודעה שמי טרה למשטרה אקטוארית משרד האוצר, דפנה קאופמן, חישובי הפרימיות שגבה מלקוחותיו היו הוגנים. לטענת עו"ד יעקב וינרוט, מררכי קרמניצר ושירה דונביץ, שמייצגים את פרי, פרקליטות המדינה לא גילו תה לבית המשפט את קיומה של הודעה זו. הפרקליטות, לדבריהם, העדיפה להציג לבית המשפט חישובים שערכה על דעת עצמה ועל בסיס טענה שהפרמיות לא היו הוגנות.



הצלום: דודו בכר

בבקשתו מציין עו"ד ישראל פרי כי בית המשפט המחוזי פסק את דינו בהתבסס על חישובי פרקליטי המדינה וללא חוות דעת מומחה

כי הודעתה של האקטוארית היתה בחומר החקירה שהועבר לעורכי דינו הקודמים, אך עקב החומר הרב שהועבר אליהם הם לא היו מודעים לעדות זו. בשלב גילוי חומר החקירה, לטענתם, הפרקליטות מסרה שאין חוות דעת שנערכה על ידי נציגי משרד האוצר. לבקשה צורפה חוות דעת מעודכנת של קאופמן שבה הסיקה כי חישובי הפרמיה של פרי נמוכים בעשרות אחוזים מחיובי הפרמיה שהיו הלקוחות נדרשים לשלם לכל חברת ביטוח.

המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה, באמצעות עו"ד מייכל עוזרדרון ויונתן קרמר, דחתה בתגובתה לבית המשפט העליון את טענותיו של פרי. הפרקליטות ציינה כי צוות ההגנה של פרי היה מודע לכך שקאופמן בחנה את חישוביו של האקטואר מטעמם, והוא אף חקר את האקטואר בנקודה זו. לטענתה, באי כוחו הקודמים של פרי התייחסו במישרין לבחינה של קאופמן בסיכומים שהגישו לבית המשפט המחוזי.

הפרקליטות מתקוממת נגד טענתם של הסניגורים לפיה הסתירה לכאורה מההגנה את קיומה של קאופמן ומצרת שורות מפוטרוטקול הדיון בהן עורך דין מטעמה העלה את שמה של קאופמן, כאקטוארית של משרד האוצר, בפני בית המשפט. "מדובר בניסיון לשוות נופך דרמטי למסמך שאין בו כדי לשנות מהתמונה שבפני בית המשפט", סיכמה הפרקליטות את תגובתה.

כי חישובי הפרמיה שלו היו סבירים והוגנים. בבקשה מצוטטת חוות הדעת של קאופמן, כיום אקטוארית ממונה בקרנות הפנסיה של כלל, בה נקבע כי ההלוואות נעשו לפי נוסחה סבירה בתחום האקטואריה בנוגע לחישובים לגבי ההלוואות. עורכי דינו של פרי מסבירים

בגובה כ-150 אלף מארק גרמני. העליון דחה את ערעורו, אך קיצר את עונשו ל-10 שנים. בבקשתו מציין פרי כי בית המשפט המחוזי פסק את דינו בהתבסס על חישובי פרקליטי המדינה וללא חוות דעת מומחה, אף שמחוות הדעת שמסרה אקטוארית האוצר, בזמן אמת למשטרה, עלה

פרי הורשע בבית המשפט המיחזי בתל אביב באוקטובר 2007 בעבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, בשתי עבירות של גניבה בידי מורשה, בתיווך ועיסוק בביטוח בלא היתר, בהתחלה בחקירה ובשיבוש הליכים ונידון ל-12 שנות מאסר בפועל. הוא הורשע בגניבת כ-320 מיליון מארק גרמני (כ-2.5 מיליארד שקל במונחים של היום) מפרמיות בייטוח ששולמו מראש לחברות בשיטתו, וקבלת שכר טרחה במרמה